

МАРИЯ ВЯЧЕСЛАВОВНА ЗАВЬЯЛОВА

Институт славяноведения РАН, Москва

mariazavyalova@gmail.com

ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА ЦИВЬЯН

Институт славяноведения РАН, Москва

tvcivjan@yandex.ru

BALTO-SLAVICA В НАУЧНОМ НАСЛЕДИИ В.Н. ТОПОРОВА: ПЕРСПЕКТИВЫ

В 2005 г. В.Н. Топоров составил свой *curriculum vitae*, включив в него все области знаний, которые он «захватил» на протяжении своего более чем пятидесятилетнего научного пути и которые отражены в его работах. В своей классификации он указывал, прежде всего, «точки приложения сил» и лишь в некоторых случаях материал, на котором проводил исследования. Среди этого поражающего охвата *balto-slavica* с самого начала и до самого конца занимала совершенно особое место в его штудиях (и, как мы знаем, по его собственным свидетельствам – в его сердце).

Мы читаем *curriculum* В.Н. Топорова и еще раз отмечаем необыкновенную широту тем:

- * **лингвистика** (сравнительно-историческое языкознание и этимология, история языка, топонимия и ономастика, типология, теория и практика «языковых союзов», лингвистическая палеонтология, пространство и время в языке, методология языкознания),
- * **фольклор** (исследование системы жанров и поэтики, эпос, сказка, заговор, загадка, плач; связь фольклорных текстов с мифом, ритуалом; проблемы реконструкции «прототекста» отдельных жанров, детские игры в свете реконструкции),
- * **литература** (русская и другие славянские, балтийские...; анализы текстов, поэтика, проблемы интертекстуальности и реминисценций, влияний и взаимовлияний; история литературы; генезис раннеисторических литературных форм),
- * **миф и ритуал** (теория «мифоритуального», анализ и реконструкция индоевропейской мифоритуальной системы и ее развитие...),
- * **семиотика** (теория знака и символа, исследования конкретных семиотических систем разных культурно-языковых традиций, универсальные семиотические комплексы, исследования «культурных архетипов» и их комплексов – мировое дерево, мировое яйцо..., земля-мать, море, первочеловек и его соприродность Вселенной...; семиотика «сакральных» городов, анализ универсальных семиотических оппозиций, мифопоэтическое моделирование мира),

- * **история** (исследование структуры и смысла раннеисторических описаний; фольклорная трансформация исторических фактов, культ исторических персонажей и т. п.)...
- * **религия** (становление религии в контексте творчества мифопоэтического сознания... и др.),
- * **искусствоведение** (анализ ряда древних мифопоэтических изображений *sub specie* их глубинного смысла на материале буддийских, балтийских и раннеславянских образцов изобразительного искусства...).

Попытаемся рассмотреть эти темы в проекции на *balto-slavica toporoviana*. Надо сказать, что выделить специально балто-славянскую тему в трудах ВН достаточно сложно, поскольку она, так или иначе, присутствует едва ли не во всех его работах. В первую очередь следует отметить основополагающие компаративистские работы о развитии славянских языков из периферийных балтийских диалектов (впервые – в совместной с Вяч.Вс. Ивановым работе *К постановке вопроса о древнейших отношениях балтийских и славянских языков*, 1961). К этому следует присоединить серии исследований по балкано-балтийским, фракийско-балтийским и финноугорско-балтийским связям. Первостепенной и детально разработанной темой в исследованиях ВН было определение границ древней территории расселения балтов по данным топонимии и гидронимии. Этой проблеме посвящено более 20 работ, в том числе известная монография о гидронимах Верхнего Поднепровья (в соавторстве с О.Н. Трубачевым, 1962). С этой темой смыкаются исследования вымерших балтийских языков и народов (галиндов, ятвягов, невров, селов, и, конечно, пруссов). Прусский язык – особое направление в научном наследии Топорова: *Прусский язык. Словарь*. 5 томов (А–L), были изданы в 1975–1990 гг., а остальные материалы подготовлены в виде словника (картотека N–Z). Это, пожалуй, наиболее масштабное приложение разработанного В.Н. Топоровым нового метода этимологических исследований, от строгой компаративистики до смелого включения народной этимологии. Результатом должна была бы быть реконструкция древнепрусской/древнебалтийской картины мира на основе выверенных лингвистических данных, пропущенных через семиотику и мифопоэтику. Прусская тема представляется главной научной задачей изучения балтийского наследия ВН, обращенной в будущее.

Параллельно существует типологический ракурс. Это продолжение идей Н.С. Трубецкого и Р. Якобсона о противопоставлении/сосуществовании языковых семей и языковых союзов и о сближении родственных языков по типологическому принципу. Балто-славянский языковой союз, объединяющий «предков» с «потомками», тема, которая была открыта Топоровым в 60-е годы, не потеряла своей актуальности.

Лингво-семиотическая реконструкция была основной темой мифологических штудий В.Н. Топорова и Вяч.Вс. Иванова. Это прежде всего предложенный ими фрагмент так называемого «основного мифа» (поединок Громовержца со Змеем), в которой балто-славянские данные играют едва ли не первую роль. Можно сказать, что «основной миф» послужил своего рода стержнем для глобального исследования самых разных жанров балтийского фольклора и ритуала (похоронный обряд, заговоры, загадки, дайны, баллады, мемораты и т. д.) *sub specie* балтийской картины мира. Несомненно, к этому же относится фундаментальная работа ВН об историческом, реальном и мифопоэтическом пространстве Вильнюса.

Отдельная тема – планирование балто-славянских исследований, развитие сотрудничества с балтистами всего мира и прежде всего – в странах Балтии. Это – детище

