

КАМНИ С ЯМКАМИ В ЛИТВЕ

Итоги исследований 1972–2016 гг.

В. Вайткавичюс

Камни с ямками — одна из таинственных загадок нашего прошлого, феномен, который сейчас уже не существует. Именно по этой причине его характеристика и объяснение требуют серьезных совместных усилий краеведов, археологов, исследователей религии. За более чем сорок лет научных исследований, касающихся камней с ямками, существенных открытий в Литве все еще не сделано. Данная статья посвящена представлению и обзору накопленного материала, дискуссии и некоторым обобщениям; в приложении к ней — карта и основные данные о 40 камнях с ямками на территории Литвы.

Офицер литовской армии, исследователь городищ и священных камней Пэтрас Тарасенка был первым, который отметил камень с ямками в д. Лаукагалис¹ и опубликовал его описание, фотографии с рисунком [Tarasenka 1923, 29–33]. Ему последовал краевед Балис Бурачас и учитель Антанас Клумбис, которые обследовали камни в деревнях Павайгувис, Паежеряй (Радвишского района), Папьяунис (ил. 1), Якштайчюкай, а также помещик, любитель археологии Марионас Городецкис и абсолювент гимназии, будущий знаменитый фольклорист Йонас Балис, — последние обследовали камни с ямками в деревнях Дапкайчяй, Сяуряй и Шнипайчяй.

Благодаря краоведам: Юузасу Мицкявичюсу, Эгидиусу Прасцявичюсу, Йонасу Трешкявичюсу, Юузасу Шлявасу и ученым: Витаутасу Даугудису, Витаутасу Урбанавичюсу, Миколасу Черняускасу число известных камней с ямками в Литве во второй половине XX в. постепенно увеличивалось; начиная с 1972 г.,

¹ Подробное описание памятника см. в Приложении к нашей статье.

хотя и без существенных результатов, в местах у этих камней был проведен ряд археологических раскопок. В 1984 г. было известно уже 18 камней такого рода: 7 сдвинутых либо увезенных со своего изначального места, 6 нетронутых и 5 уничтоженных. Археолог Бронюс Даканис впервые обобщил данные материалы, подчеркнул исключительность и гипотетичную связь камней с ямками со шлифовкой каменных изделий и (или) культом небесных тел, в особенности — с Солнцем [Dakanis 1984, 107, 109].

1. Viemas tokiu akmenis yra metalo Gedmi-
^{Tauragis ap. Sirkinos val.}
 nariu dvaro ties Lapianiu k. Berzine.
 Tai nedidelis akmuo su iskalto mis Orijo-
no (Senpiuvio) zvaigedyno zvaigide mis, mai
 daug toiu budu . . . Padarimas eina,
 kad tuos zenklus : iskalz lenku sukili-
 liai begdami mus rum is Gedminariu
 dvaro : Puonus, kur pakasj jiniqu skry-

Ил. 1. Описание камня в д. Папьяунис и рисунок его ямок
 в письме А. Клумбиса, адресованного П. Тарасенке
 (1925.01.04; ВАК дело 8, лист 17v)

Позже по поводу камней с ямками в своих работах писали Рима-нтас Матулис [Matulis 1990, 31–33], В. Даугудис [Daugudis 1992, 55–57] и некоторые другие исследователи. В 1996 г. автор данной статьи опубликовал обширный материал по камням с ямками, а также их каталог [Vaitkevičius 1996]. Несколько лет спустя на этой основе была выдвинута гипотеза о том, что в I тыс. до н. э. — первые века н. э. камни с ямками на территории Литвы составили отдельную ареальную группу восточного побережья Балтии. Кроме того, предлагался вывод, что камни с ямками во второй половине I тыс. до н. э. появились в Западной Литве, а в первые века

н. э. их традиция была перенесена в Среднюю и Северную Литву; единичные камни с ямками в течении Немана и Нериса (Вилии) были датированы широким периодом I тыс. до н. э. [подробнее см.: Vaitkevičius 2003, 98; 2004, 28].

Такое положение до сих пор было принято в литовской историографии [ср. Bliujienė 2013, 228–229], и лишь новые данные по поводу камней с ямками на территории Литвы, представляемые в этой статье, материалы из Латвии, которые приводятся в данном сборнике, дают существенное основание возвратиться к старым и сформулировать новые вопросы о происхождении и распространении камней с ямками.

Характерной чертой ландшафта, вмещающего камни с ямками на территории Литвы, является, различным масштабом и образом выраженная их связь с водоемами, в основном с реками (Дваронис, Клебонишкяй, Павайгувис), изредка — с озерами и болотами (Мушос Тирелис, Тильже). Случаи, когда камень с ямками лежит в воде либо прямо на берегу, не зафиксированы. Наиболее характерно их расположение на ровных, постепенно понижающихся долинах рек (ил. 2). При этом довольно трудно оценить насколько эта среда — однообразные равнины — может являться результатом мелиорации второй половины XX в. Кроме того, внимания заслуживает тот факт, что камни Имбаре I и II, в отличие от Имбаре III, располагались над долиной р. Салантас, а последний камень лежал в глубоком овраге, в подножье той же возвышенности. На ярко выраженных холмах (Паежеряй (Пакруойский р-н)) и в лесных массивах камни с ямками встречаются исключительно редко (Кашучай I–III; ил. 3).

Большинство камней с ямками представляют собой красные либо синие гранитные валуны, размерами от 0,97 × 0,98 м (Мюнюнай) до 4,3 × 5,8 м (Пелекяй) и 4,9 × 5,4 м (Швендубре). Основными особенностями формы этих камней являются: плоскости, в виде стола, с ямками на верхней поверхности и ребрах камня (Кашучай II–III, Квецяй), выгнутая, в виде ядра форма камня, с ямками наверху (Даукшяй, Павирвитис I), двускатная пирамида, в виде шалаша, с ямками на верхнем канте и склонах (Гурбай, Кадарай), многогранная пирамида, иногда с отрезанной вершиной, с ямками наверху и на склонах (Жаджюнай, Мушос Тирелис, Швендубре).



**Ил. 2. Камень с ямками на поле у д. Гурбай
(фото Ж. Монтвидаса, 2013)**



**Ил. 3. Камень с ямками в Кашучайском лесу
(фото В. Вайткявичюса, 2016)**

Ямки обычно плоские и мелкие, 0,5–1 см глубиной, более ярко выраженные ямки (3–6 см глубиной) в разрезе имеют форму гиперболы. Диаметр ямок варьируется от 2,5 см (Швендубре) до 10–13 см (Гурбай, Имбаре III, Сяуряй), но в целом преобладают ямки 3–6 см в диаметре. В последние годы на камне в д. Даукшяй были открыты 4 ямки, края которых попарно пересекаются. Там же впервые в Литве зафиксированы две канавки между четырьмя ямками и три продолговатые, вытянутые ямки, размерами от 5–7 × 13 до 6–10 × 20 см.

Ровные продолговатые ямки, размерами 4,5 × 14 см, 7,5 × 13 см, 1,2–2 см глубиной, отмечены на всех трех камнях в лесу Кашучяй. Они расположены вместе с ямками либо между ними и не отличаются от них глубиной.

Число ямок на камнях в Литве обычно не превышает двадцати (23 случая из 37); от 21 до 40 ямок — в 8 случаях, от 51 до 100 — в 5, также и установлен один случай, когда на поверхности камня 129 ямок (Кашучяй III). Обращает на себя внимание тот факт, что на некоторых камнях ямки расположены группами, иногда они локализованы на определенных местах, например, исключительно на вершине камне (Лаукагалис), на северной (Павайгувис) либо восточной части поверхности (Клебонишкяй). Несмотря на это, каких-либо структур ямки не образуют, по крайней мере, они неопознаны, так как отличаются от представлений современной культуры и науки.

Возможно, что какое-то отношение к ямкам имеют линии — древние трещины; последние довольно часто отмечаются на поверхности камней с ямками (ил. 4). Так, на вершине камня в местности Мушос Тирелис очевидны два загадочных линейных знака.

Внимание также привлекают естественные углубления разной величины, считаемые следами (Кадарай, Якштайчюкай I), поскольку в балтском мировоззрении существенной разницы между круглыми, также продолговатыми ямками с одной стороны, и нерегулярными углублениями на камнях с другой, не было. Ямки считались отпечатками пяток, а углубления — стоп; в обоих случаях камни являлись по существу следовиками, а предания и поверья о том, что божества в этих местах приходят на нашу Землю, либо ее покидают, выражали и подтверждали их мифологическое значение.



Ил. 4. Паежеряй (Пакруойский р-н). Вид на камень с ямками сверху (фото В. Вайткавичюса, 2010)

И все-таки, считались ли ямки отпечатками пяток первоначально — вопрос открытый и нерешенный (для сравнения — норвежские археологи также обосновано считают ямки символическими отпечатками пастушьего посоха [Lødøen 2015, 225]). В общем, ямка — один из самых абстрактных знаков человечества за всю его историю [ср.: Malmer 1981, 75]. Это особенно ярко выражено в местностях и регионах, где ямки сопутствуют антропоморфным, зооморфным и многим другим фигурам, как в каменном, так и в бронзовом и даже в железном веке. Например, в Канозерье, в северной России, ямки в определенном контексте являются «чашевидными углублениями», «следами от лыжной палки», а в сочетании с двумя другими ямками — следами копытных [Колпаков, Шумкин 2012, 209, 238–239, 244–245].

О длительном значении камней с ямками с точки зрения религии и культуры жителей территории Литвы свидетельствуют не только поверья и предания, но и почитание либо проклятие, связанные с данными камнями. Лаукагалийский камень в южной, противоположной ямкам стороне, имеет три плоские канавы,

характерные для камней-жертвенников (ил. 5). Возле камня с ямками в д. Паежеряй (Пакруойский р-н) примерно в XVI–XVIII вв. существовало деревенское кладбище. Внимания заслуживают также исторические знаки, надписи, даты на поверхности камней с ямками, очевидно, что последние камни в свое время у деревень Апуоле и Павайгувис выполняли функцию межевых знаков (ил. 6).



Ил. 5. Лаукагалийский камень с ямками и канавами во время археологических раскопок (фото В. Урбанавичюса, 1977)



Ил. 6. Открытие камня с ямками и исторической надписью в д. Павайгувис (фото Б. Бурачас, 1929)

Несмотря на усилия археологов, а раскопки возле камней с ямками были начаты еще в 1970-е гг., существенных материалов с точки зрения датировки и значения камней с ямками на территории Литвы до сих пор не найдено. Случайные находки каменных топоров, а также изучение культурного ландшафта на этот вопрос дают лишь приблизительные ответы, так как в основном камни с ямками располагаются на большом расстоянии от археологических памятников с установленной датировкой: поселений, городищ и погребальных памятников.

Отдельного внимания заслуживает открытие трех камней с ямками в Кашучайском лесу, сделанное в последние годы: все эти камни найдены на территории и вблизи каменной ограды со многими отдельными грудками камней. Данные памятники считаются местом древнего земледельца [см.: Bliujienė 2013, 256–263], что соответствует положению А. Тваури о связи камней с ямками с местами древнего земледелия [Tvauri 1999, 143–149]. Но археологические исследования каменных груд и раскопки среза каменного вала, вблизи камней с ямками, существенных материалов не предоставили. Из найденных углей в лабораториях Таллина и Познани получены весьма противоречивые даты: от некалиброванной 5485 ± 85 BP из-под камней вала ограды [Kanarskas 2002, 22]² и $809-486$ BC из-под каменной груды [Nemickienė и др. 2013, 574] по 1655 ± 30 BP из центральной части каменной груды³ и 1110 ± 30 BP из ее окружности⁴ [Nemickienė и др. 2014, 436; ср.: Nemickienė и др. 2012, 569]. Следует указать, что исследования в Кашучайском лесу все-таки наиболее перспективны и в определенных условиях могут предоставить ценные материалы для хронологии и определения значения камней с ямками.

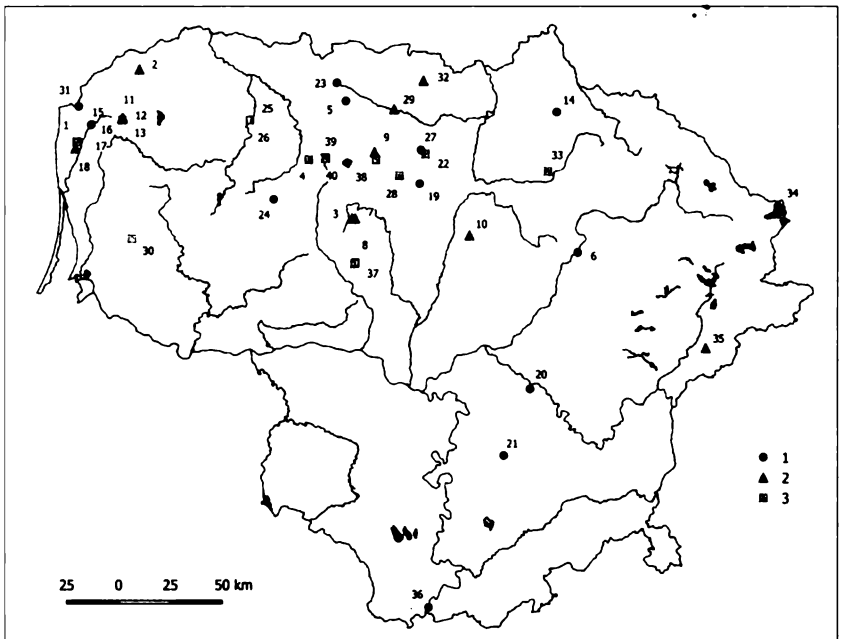
Обобщая, надо критически оценивать предположение о том, что в Средней и Северной Литве камни с ямками могли возникнуть вместе с курганными могильниками первых веков н. э., то есть позже, чем в Западной Литве [шире см.: Vaitkevičius 2003, 98; 2004, 28], поскольку памятники I тыс. до н. э. все еще являются белым пятном на археологической карте Литвы. Разумеется, если

² 4337 ± 88 BC (cal.).

³ 383 ± 32 AD (cal.).

⁴ 932 ± 34 AD (cal.).

на территории распространения камней с ямками позднее возникли курганные могильники римского периода, то это могло ввести ученых в заблуждение. Об этом свидетельствуют новые данные и карта распространения камней с ямками на территории Латвии [Serītis и др. 2011, 75]; в том случае, если бы камни с ямками в Средней Литве, низине р. Невежис, соответствовали курганам I–IV вв., они синхронно бы распространились и в Земгалии (Южной Латвии), бассейне р. Лелупе. В связи с этим, рассматривая происхождение и распространение камней с ямками как в Курземе (Западной Литве и Латвии), так и в Средней – Северной Литве, в период I тыс. до н. э., т. е. конца бронзового века – начала раннего железного века, следует считать наиболее вероятным; такое положение так же соотносится с основными выводами эстонских исследователей [Lang 2007, 244–245].



Карта 1. Камни с ямками на территории Литвы:

1 — остающиеся на своем месте, 2 — перемещенные в другую местность,
3 — уничтоженные.

(Список и нумерация соответствуют Приложению)

Вопрос о том, имеют ли ареалы распространения камней с ямками на территории Литвы прямую связь с камнями того же типа в Эстонии, все еще не решен. Учитывая белое пятно на карте камней с ямками в Земгалии (Южной Латвии), нельзя отвергнуть возможности, что два ареала — южный в Литве, с протяжением в юго-западную Латвию, и северный в Эстонии, с протяжением в северную Латвию — возникли в бронзовом веке и расширились самостоятельно. В этом случае основную роль в распространении камней с ямками могли играть контакты жителей восточного побережья Балтийского моря с островом Готланд и остальной частью Скандинавии — с территориями Швеции, Норвегии и Дании.

Приложение

Перечень камней с ямками по районам на территории Литвы

Анштакяй (Кретингский район)

1. До 1939 г. камень с ямками лежал в 0,6 км на юг – юго-восток от могильника III–VI вв., находящегося у этой деревни, а также на север – северо-восток от курганов I тыс. до н. э. и могильника IX–XII вв., расположенных возле д. Квецяй.

На поверхности камня (его размеры неизвестны) было множество ямок, но их число не установлено [Kaparskas 1989, 75].

Апуоле (Скуодасский район)

2. Камень с ямками лежал в 60 м от городища периода начала I тыс. — XIII в. н. э., на территории селища; в результате мелиорации был сдвинут на край поля и положен боком.

Размеры камня — 2,3 × 2,3 × 2,8 м; 24 ямки расположены на боковой поверхности камня, размеры углублений — 3–9 см в диаметре и 1,2–2,5 см в глубину. Рядом с ямками на камне высечены буквы «Mt» и дата «1818» [Dakanis, Merkevičius, Zabiela 1988, 182].

Баранаучизна (Радвилишский район)

3. Камень с ямками найден среди других камней, сдвинутых мелиораторами с поля. Ныне камень установлен на боку возле краеведческого музея в местечке Шяуленай.

Согласно обследованию, проведенному автором, размеры камня — 0,7 × 1,3 м. На исходном месте постановка камня с плоской верхней гранью напоминала стол, высотой примерно 40 см. На плоской поверхности имеются 36 ямок в среднем 4,5–6 см в диаметре и 0,5–1 см в глубину.

Гоштелишкяй (Шяуляйский район)

4. До 1973 г. камень с ямками находился в 0,4 км на юг от р. Чяуша, на болотистом лугу; исчез в ходе мелиорации.

Размеры камня — 2,3 × 3,6 × 0,35–0,75 м. На южной стороне камня было 5 ямок, диаметром 7–8 см, 1,5–3,5 см глубиной. При взгляде с противоположной стороны камня расположение ямок напоминало созвездие Большой Медведицы [Černiauskas 1974, 60].

Гурбай (Шяуляйский район)

5. Камень с ямками стоит на распахиваемом поле в долине речки Гирстуле; его форма напоминает палатку, поставленную вдоль направления север–юг.

Согласно обследованию, проведенному автором, размеры камня — 3,5 × 4,05 × 0,7–0,9 м. 31 ямка расположена на самом верху камня, на северной стороне (края 4 ямок (2 × 2) пересекаются). В средней части камня — самая большая ямка величиной 10 × 11 см и глубиной 6 см, остальные ямки диаметром 5–6 см и глубиной 1,5–2 см.

Дапкайчяй (Расейнский район)

6. Камень с ямками описан в первой половине XX в., археологами не обследовался. Камень имел размеры — 1,3 × 1,5 м; 13 или 14 ямок на нем пастухи считали Чертовыми следами [ВАК, д. 81, л. 48 v].

Даукшяй (Радвилишский район)

7. Камень с ямками сдвинут вместе с другими камнями с поля на край дороги, расположен примерно в 1,8 км на юг от курганного могильника I–IV вв., возле д. Шаулеляй.

Согласно обследованию, проведенному автором, размеры камня — 1,95 × 2,3 × 0,75–0,85 м. На поверхности камня 33 ямки, 14 из них пересекаются краями либо соединены канавками (структуры такого рода достигают 17–19 см в длину). Самая маленькая ямка — 3,5 см в диаметре, 0,8–1 см в глубину, самая большая — 8,5–9 см в диаметре и 3,5 см в глубину.

Дваронис (Аникшчяйский район)

8. Камень, который называют Пунтукасом, лежит на левом берегу р. Швентойн, в Аникшчяйском бору. Порода камня — рапакиви, его размеры — 7,3 × 7,5 × 5,7 м (1,3 м из них под землей). Наверху камня 5 ямок, раньше называемых Чертовыми царапинами; четыре из них диаметром 4–6 см, глубиной 1–3 см; пятая ямка — 7 × 9,5 см, ее глубина — 4 см.

По рассказам местных жителей, люди приносили сюда жертвы, а некий Пентикис их крал, за что и был приговорен к смертной казни (которая состоялась якобы на этом камне). В других преданиях говорится о том, что этот камень принес черт, который хотел разрушить с его помощью Аникшчяйский костел.

Возле Пунтукаса найдены некоторые кремниевые изделия, характерные для периода VIII–V тыс. до н. э., но культурного слоя вокруг них не обнаружено [Vaitkevičius 2006, 480–483].

Жаджюнай (Шяуляйский район)

9. Камень с ямками был найден среди валунов, собранных с поля, и впоследствии перевезен в музей Аушра в городе Шяуляй.

Согласно обследованию, проведенному автором, размеры этого частично разрушенного у основания камня — 1,1 м, 1,5 м, 1,15 м, 1,2 м, а высота — 1,35 м (камень полностью находится на поверхности земли). 19 или 20 ямок фиксируются на вершине камня, их размеры — 5–8 см в диаметре, 1–2,5 см в глубину [Vaitkevičius 1998, 555].

Жвирбляй (Паневежский район)

10. В 70-е гг. XX в. камень с ямками, находившийся ранее на опушке леса у д. Жвирбляй, был перевезен в местечко Еришкес и положен верхней частью вниз.

Размеры камня — 2,5 × 3,5 × 2 м. Исследователи отмечают, что на камне есть множество ямок, в которых видели отпечатки Чертовых пятен, а также две ямки, характеризующиеся как «Чертов след». Более точных данных об этих отпечатках нет. По рассказам местных жителей, около камня показывались привидения, черти обманывали местных жителей и т. д. [Šliavas 1977, 79; Vaitkevičius 1996, 17].

Имбаре (Кретингский район)

11. Первый камень с ямками найден во время мелиорации примерно в 1984 г. на селище возле Имбарского городища (I тыс. до н. э. — XIII в.). Дальнейшая судьба памятника неизвестна, однако на месте расположения камня археологом В. Даугудисом была обнаружена каменная кладка размерами 6 × 6 м и прослойка углей.

Камень был размерами 0,9 × 1 × 1,4 м; на нем имелись 65 или 75 ямок диаметром 3–6 см и глубиной 0,5–2 см [Daugudis 1984, 35; 1992, 57].

12. Автором данной статьи установлено, что второй камень с ямками приблизительно до 1985 г. лежал на поле у д. Имбаре, примерно в 0,6 км на юг от р. Алкупис, в 1 км от курганного могильника I тыс. до н. э., расположенного у д. Жвайняй, и в 1,25 км на север от городища Имбаре (на том же поле лежали камень-жертвенник и валун, называемый «камнем русалки»). Ныне этот камень с ямками размерами 0,75–1,15 × 1,75 м поставлен вертикально на краю усадьбы Юузаса Балтараса.

На поверхности камня было 55 ямок; все они в среднем 3–4 см в диаметре и 0,5–0,8 см глубиной; сгруппированы (кроме одной) у края камня. Последняя — на противоположном краю, она же и самая большая — 6 см в диаметре и 1,5 см глубиной [Kanarskas 1989, 77].

13. Автором данной статьи установлено, что третий камень с ямками, в 2012 г. поставленный у въезда в усадьбу Юстинаса Селкаускаса, ранее

находился полностью в земле в долине Варгонуписа, левого притока р. Салантас, в 0,36 км на восток от Салантаса и в 0,7 км на север от Имбарского городища.

Это камень особого вида, синеватого цвета, на нем пересекаются белые жилы кварцита. Размеры валуна — 1,1–1,6 × 2,4 м, и 9 или 11 ямок, среди которых наибольшая — размерами 10 × 13 см и глубиной 3–3,5 см; все остальные ямки 5–7 см в диаметре и 1–2 см глубиной.

Кадарай (Биржайский район)

14. Камень с ямками располагается на поле, возле усадьбы Нактиняй; его форма напоминает палатку, поставленную по направлению восток–запад.

Размеры валуна — 2–3,5 × 6,5 м, высота — 1,5 м (в восточной части камня) и 2,5 м (в западной части камня). По данным автора, на северной грани камня 2 или 3 ямки, на ребре 12 или 13 ямок. В среднем ямки 4–6 см в диаметре и 1–1,5 см глубиной (две из них большие — до 7 см в диаметре и 2,5 см глубиной). Кроме того, на южной грани отмечается углубление размерами 30 × 70 см и 3 см глубиной, называемое Чертовым следом.

На пашне вблизи камня найден каменный топор, характерный для периода бронзового века (II–I тыс. до н. э.) [Šliavas 1977, 87].

Кашучяй (Кретингский район)

В 2012–2013 гг. три камня с ямками были найдены в Кашучяйском лесу, на территории археологического памятника, который считается местом хозяйственной деятельности (неустановленного характера) человека периода I тыс. до н. э. — I тыс. н. э. [Nemickienė, Merkevičius, Kanarskas, Lang 2013, 572–575; Nemickienė, Merkevičius, Merkytė, Kanarskas 2014, 434–437].

15. Согласно обследованию, проведенному автором, первый камень с ямками — плоский, размерами 1,25 × 2,7 × 0,3–0,45 м. 13 ямок расположены в средней части поверхности камня, в среднем они имеют размеры 4,5 × 5 см и глубину 1 см; одна ямка продолговатая, размерами 6,5 × 14 см и глубиной 1,5 см.

16. Второй плоский камень с ямками лежит в центре древней каменной ограды, у самого ее вала, целиком в земле. Камень размерами 1,2 × 1,3 × 0,25 м. 22 ямки расположены без видимой системы; их величина — в интервале от 4 × 4,5 см до 7 × 7 см, глубина — от 0,5 см до 1,8 см. Одна из ямок на краю поверхности камня — продолговатая, 4,5 × 14 см величиной и 1,2–1,5 см глубиной.

17. Третий плоский камень с ямками имеет размеры 1,55 × 2,15 × 0,30–0,55 м, вся его поверхность, включая самые края, в ямках. Их насчитывается не менее 129.

Большинство ямок — размерами 4,5 × 4,5–6,5 × 7 см, глубиной 0,5–1 см; среди них имеются продолговатые (размерами 6,5 × 14 см и 7,5 × 13 см и глубиной 2 и 1,5 см), некоторые пары ямок соединены узкими канавками.

Квецяй (Кретингский район)

18. Камень с ямками поставлен боком возле въезда в коллективные сады в лесу Гиреле (откуда камень привезен — не установлено).

Согласно обследованию, проведенному автором, камень имеет 2,45 м в длину, не менее 1,15 м в ширину (остальная часть находится в земле); в оригинальном месте установки его напоминающая стол верхняя плоскость возвышалась на 0,3–0,4 м над землей. 10 ямок расположены на ребре камня (в среднем 4,5–5,5 см в диаметре, 0,5–1 см глубиной), остальные 5 ямок — в разных местах его плоской поверхности; самая большая ямка достигает в диаметре 6,5 см и глубины 1,5 см.

Клебонишкяй (Радвилишский район)

19. Камень с ямками лежит на правом берегу р. Даугивене, напротив городища с селищем (датируются I тыс. до н. э.) и курганного могильника (середина I тыс. н. э.), расположенного возле д. Пакальнишкяй.

Согласно обследованию, проведенному автором, размеры камня — 2,4 × 2,9 × 1,1 м. 35 ямок расположены на верхней части камня, в среднем их диаметр — 4–4,5 см, глубина — 1–1,5 см; размеры самой большой ямки — 8 × 9 см, глубина — 3 см. Еще три ямки — 7 см в диаметре и 2,5–3 см глубиной [Vaitkevičius 1996, 12–13].

Лаукагалис (Кайшядорский район)

20. Камень с ямками, иногда называемый Жертвенником и Чертовым Креслом, лежит на ровном поле в 0,47 км на восток от правого берега р. Гоманта, в 0,62 км на север от могильника XIII–XIV вв.

Размеры камня — 4,1 × 5,15 × 2,3 м. 7 ямок расположены в самой верхней части камня (на северной его стороне), в среднем их диаметр — 5 см, глубина — 2 см. В литературе отмечается некоторое сходство между «рисунком» расположения ямок и созвездием Большой Медведицы (или Ориона). С южной стороны на камне высечены три канавки (одна горизонтальная и две вертикальные); в 1977 г. археолог В. Урбанавичюс установил, что возле двух вертикальных канавок, около их окончания, в земле в неустановленный период были устроены огнища.

По рассказам местных жителей, к «Жертвеннику» люди приходили молиться, здесь приносили в жертву животных, разжигали огонь. Согласно другим рассказам, этот камень притащил черт. Некоторые же утверждают, что на Лаукагальском камне есть след, который принадлежит, по разным источникам, Богу, Езусу Крестосу, Марии или черту [Tarasenko 1923; Klimka, Vaitkevičius 1997; Kurilienė 2009, 361–364; Urbanavičius 2011, 314–315].

Мергишкес (Тракайский район)

21. Камень с ямкой лежит у леса, в 0,15 км на юг от перекрестка дорог Памишке–Моркунава и Моркунава–Геданонис.

Камень имеет размеры 1,1–1,55 × 1,95 × 0,9 м. Ямка расположена на верхушке камня, посередине. Размеры ямки — 8,5 см в диаметре, 2,2 см

глубиной. На южной грани камня расположено 25 ямок, которые напоминают естественные углубления, но с уверенностью говорить об их происхождении затруднительно [Vaitkevičius 1996, 13].

Монюнай (Пакруойский район)

22. Примерно до 1974 г. камень с ямками еще находился около жилого дома Юузаса Балтрамеюнаса, в 0,17 км на юго-запад от впадения безымянного ручья в р. Даугивене. Дальнейшая судьба памятника неизвестна.

Камень имел размеры 0,97 × 0,98 × 0,26–0,54 м. На его плоской поверхности, вероятно, в последнем столетии, была выбита дырочка 2,5 см в диаметре, 3,5 см глубиной; полукругом от нее располагались 5 ямок от 2 до 7 см в диаметре, от 0,5 до 2 см глубиной [VUB, ф. 152, д. 285, л. 6].

Мушос Тирелис (Ионишкский район)

23. Камень с ямками расположен в глухом болотистом лесу, в окружении множества других валунов. Его размеры — 3,65 × 3,65 × 1–1,3 м. На западной грани камня, в 0,78 м выше уровня земли расположены 3 ямки диаметром 5,5 см, 6,5 см и 7 см, глубиной от 0,5 до 0,75 см; еще одна ямка находится на северной стороне, ее диаметр — 9 × 10 см, глубина — 1,5 см. Сверху камня высечены также два непонятных линейных знака [Vaitkevičius 2016, 89].

Павайгувис (Кельмеский район)

24. Камень с ямками находится на окраине местечка Вайгува, в долине р. Книтоюс, на распаханном поле.

Размеры камня — 1,75 × 2,65 × 1,1 м. Наверху, у самого края верхней плоскости камня, расположено 6 ямок от 4 до 7,5 см в диаметре и от 0,5 до 2 см глубиной. Рядом с ямками на камне также выбит крест в виде буквы «X», дата «1789» и буквы «GSZ TB».

В 1980 г. с южной стороны камня археологом М. Черняускасом был выкопан шурф и установлено, что на глубине 35 см здесь выложена каменная кладка. По преданию, под камнем похоронен командир крестоносцев, по другой версии — сокрыты деньги [Vaitkevičius 1996, 14–15; 1998, 489–490].

Павирвитис (Тельшайский район)

25. Камень с ямками лежит в 0,35 км на запад от р. Вирвичя, на краю дороги Тришкяй–Киршяй, вероятно, был сдвинут на это место с поля (восточнее соседней д. Шаркальне находится курганный могильник II–III вв.).

Размеры камня — 2,3 × 2,55 × 0,36–1,15 м. 20 или 21 ямка расположены на вершине камня и на его грани, в среднем ямки 3,5–6 см в диаметре, плоские, примерно 0,4–0,6 см глубиной [Vaitkevičius 1998, 329].

26. Второй камень с ямками, расколотый на две части, в 1995 г. лежал в 0,1 км на северо-восток от первого, возле той же самой дороги. Его дальнейшая судьба неизвестна.

Размеры камня были примерно 1 × 1,75 м, высота — до 70 см. 8 или 9 ямок отмечены на плоской поверхности одного из осколков; второй

осколок был ниже первого и находился в положении, не позволяющем его обследовать, но и на нем можно было нащупать еще не менее 3 ямок. Все они плоские, 3,5–6 см в диаметре, до 1 см глубиной [Vaitkevičius 1998, 329–330].

Паежеряй (Пакруойский район)

27. Камень с ямками находится на площадке священной горы, называемой Копличкалнис, которая в исторические времена была превращена в деревенское кладбище. Копличкалнис изначально являлся холмом при слиянии р. Эжереле и Даугивене, но во второй половине XX в. был превращен в остров на водохранилище. В 1975 г. искатели кладов столкнули этот камень с ямками со своего места. Археолог Э. Бутенене исследовала место, где он изначально располагался, но безрезультатно.

Размеры камня — 1,9 × 2,4 × 0,4–0,7 м. Примерно 50 ямок находились на плоской поверхности камня и на его ребрах. Средняя величина ямок — 6 см в диаметре, 1,5 см глубиной (самая большая ямка — 8,5 диаметром и 2 см глубиной).

В преданиях говорится о том, что там, где лежал камень, якобы стояла и провалилась часовня; что здесь являются привидения. Когда камни еще были мягкими, черти веселились и своими пятками истоптали весь камень. Однажды во время веселья Перун ударил в камень, и все чертики на вечные времена провалились в ад.

Водой из ямок Паежерейского камня люди лечили болезни глаз [Šliavas 1974, 173–174, Vaitkevičius 1996, 14].

Паежеряй (Радвилишский район)

28. Камень с ямками на каменистом поле крестьянки Сенулене упоминался в середине XX в. Судьба памятника неизвестна.

Окружность камня, как упоминается, была 13,5 м, высота — 1,06 м; по середине камень был расколот или имел трещину. 14 ямок располагались двумя группами: 6 — в одном ряду, 8 — овалом (первые якобы оставила коленапреклоненная Мария, а последние являлись следами от ее четок). По другим данным, на камне было 20 ямок, которые делились на две группы по 10.

Согласно преданиям, под камнем были спрятаны сокровища, сам же камень являлся чудотворным. Рассказывается также, что на камне горел священный огонь, приносились жертвы, исполнялись (священные?) песни. «Камень и по сей день (в 1929 г. — Авт.) считается священным. Люди берут его куски и используют вместо лекарств» [LTR, д. 4901, л. 38; Tarasenko 1958, 34; Vaitkevičius 1996, 13–14].

Памушис (Пакруойский район)

29. Камень с ямками лежит на боку у въезда в одну из усадеб деревни. Был привезен сюда во второй половине XX в. Откуда — не установлено. Предполагается, что это может быть камень с ямками с поля у д. Даугалайчяй Йонишского р-на.

Согласно обследованию, проведенному автором, камень имеет 2,35 м в длину и 1,3 м в ширину (причем часть камня находится в земле), в оригинальном месте установки его верхняя горизонтальная плоскость напоминала стол, возможно, возвышаясь на 30–40 см над землей. На поверхности камня насчитывается не менее 39 ямок (остальные ямки — на подземной его части), которые расположены так близко одна к другой, что создается впечатление, что некоторые из них выбивались поверх старых. В среднем величина ямок 5–6 см, глубина — 1–1,5 см; самые меньшие диаметром 3,5–4 см и глубиной 0,5 см, а самая большая 8,5 см в диаметре и 2,5 см глубиной.

Папьяунис (Шилутский район)

30. Камень с ямками лежал недалеко от поместья Гедминайчяй (позже им владели Шяулис, затем — Медингис), в березняке. Когда он был уничтожен, точно не установлено.

На камне было 6 ямок, якобы «звезды созвездия Орион». По преданию, ямки на камне выбили повстанцы в 1831 г., когда отступали в Пруссию, они же зарыли под ним сундук с золотом. Другие рассказывали, что эти ямки выкрутил черт [VAK, д. 8, л. 17–17v].

Пелекяй (Кретингский район)

31. Камень с ямками располагается вблизи долины р. Швентойи, в 0,95 км на юго-восток от впадения в данную реку р. Кульше и в 0,48 км на юго-восток от камня-жертвенника, в 1,3 км на юг от могильника возле д. Суденай, который датируется III в. до н. э. — I в. н. э.

Камень особой треугольной формы, направлен в западную сторону; размеры его — 4,3 × 5,8 × 0,9–1,2 м. В средней части плоской поверхности имеется углубление размерами примерно 70 × 90 см и глубиной 3 см. Все ямки (их не менее 89), называемые Чертовыми следами, расположены наверху, на «южной» части камня, на участке площадью приблизительно в 1 кв. м. Большинство ямок 3,0–4,5 см в диаметре, 0,5–1 см глубиной, некоторые 5,5–6 см в диаметре, до 1 см глубиной, самая большая — 7,5 см в диаметре, 6 см глубиной.

Согласно местному преданию, по ночам на камне танцуют чертики, из-за чего люди избегали Пелекяйского камня. Учителя возле камня обычно рассказывают детям о том, что в старину здесь горел священный огонь и люди приносили жертвы [Vaitkevičius 1998, 89–91].

Стрюкай (Пакруойский район)

32. По данным Л. Вайтэкунене, часть разбитого камня с ямками, величиной 0,5 × 0,9 м, не так давно была найдена на поле и перевезена в частную усадьбу.

Вся поверхность камня покрыта ямками, их насчитывается не менее 50.

Сяуряй (Купишкский район)

33. Камень с ямками лежал на восток от усадьбы Смичюса (Антанавичюса), на поле, в довольно низком и болотистом месте. Его разбили мелиораторы примерно в 1976 г.

По описанию и рисунку Йонаса Балиса (1928 г.), на камне находилось 12 или 13 ямок, самая большая из которых была 10 см в диаметре и 6 см глубиной; остальные — гораздо меньше [LNB, ф. 17, д. 364, л. 1].

Тильже (Зарасайский район)

34. Камень с ямками находится в лесу в 0,45 км на северо-восток от оз. Друкши, на склоне холма.

Размеры камня — 1,25 × 1,6 × 0,6 м. 3 ямки расположены в средней части плоской поверхности камня; размеры ямок — 4–6 см в диаметре, 1–1,5 см глубиной [Vaitkevičius 1996, 16–17].

Шакаляй (Швенчёнский район)

35. Камень с ямками стоит на возвышенности около дороги Люлине—Саряй, но местность, откуда он был привезен в конце XX в., не установлена.

По данным Ж. Монтвидаса, окружность камня на уровне земли — 8,5 м, его высота в нынешнем положении — 2,5 м. 12 ямок расположены на одной из поверхностей, двумя группами (7 и 5); ямки в среднем 4,5–5 см в диаметре и 0,5–1 см глубиной.

Швендубре (Варенский район)

36. Камень с ямками, называемый Чертовым камнем, находится в 0,79 км на восток от правого берега р. Неман, на ровной опушке леса; на вершине камня поставлен железный крест.

Камень имеет форму неправильного многоугольника, длина его сторон: 4,9 (восточная сторона) × 3,5 (юго-восточная сторона) × 3,2 (юго-западная сторона) × 3,1 (западная сторона) × 5,4 м (северная сторона). Высота камня — 2,2–3,15 м. От 7 до 9 ямок расположено на восточной грани камня, на уровне 1,2 м от земли. Размер ямок — 2,5–4,5 см в диаметре, глубина — до 0,8 см.

Согласно преданию, черт хотел этим камнем запрудить Неман, но запел петух, и камень черт уронил. Также рассказывают, что епископы здесь служили мессу и поэтому «с того дня все считают камень священным». При строительстве Ратницкого костела камень якобы хотели разбить, но люди отказались это делать. (Некоторые утверждают, что осколок камня все-таки заложен в фундамент Ратницкого костела.)

В окрестностях Швендубрского камня выявлены и обследованы стоянки каменного и бронзового веков [Vaitkevičius 1996, 15–16; Baltrūnas et al. 2001, 67–68].

Шнипайчяй (Расейнский район)

37. Камень с ямками описан в первой половине XX в., археологами не обследован. На поверхности камня было 9 ямок, похожих на отпечатки пяток [VAK, д. 81, л. 47].

Шнюрайчяй (Радвилишский район)

38. Камень с ямками был найден мелиораторами и поставлен на бок в 0,5 км на северо-восток от могильника IV–VI вв., в 0,9 км на запад от городища Вантайняй (Рамуленай); кроме того, в Шнюрайчях обнаружены следы селища первых веков нашей эры. Данных о дальнейшей судьбе памятника нет.

Размеры камня — 1,4 × 2,3 × 0,5–1,1 м. В оригинальном месте установки камень возвышался над землей на 50–70 см. 5 ямок находились на плоскости камня, размер ямок — 5–7 см в диаметре, 0,7–2 см глубиной [Vaitkevičius 1996, 16].

Якшитайчюкай (Шяуляйский район)

39. До середины XX в. камень с ямками лежал в 0,1 км на запад от усадьбы Антонины Немейкшене. В 1946 г. он был разбит.

Камень имел размеры 1,8 × 2 × 0,8 м. Кроме 10–15 ямок, на камне было углубление, похожее на отпечаток правой ступни и называемое Чертовым следом. По преданию, каждый черт перед походом к людям с целью их соблазнить оставлял на камне отпечаток своей пятки. Из-за этого местные жители также называли камень Чертовым верстаком [VAK, д. 74, л. 114–115; Buračas 1937].

40. Второй камень с ямками находился вблизи усадьбы Стасиса Линкуса. Это плоский валун, полностью погруженный в землю и разбитый на две части; на нем было больше десяти ямок разной величины.

В 1972 г. археологом В. Урбанавичюсом вокруг камня был заложен раскоп, но ни культурного слоя, ни даже единичных находок обнаружено не было. Дальнейшая судьба памятника неизвестна [Urbanavičius 2011, 177].

ЛИТЕРАТУРА

Колпаков Е. М., Шумкин В. Я. Петроглифы Канозера. СПб., 2012.

Baltrūnas V. et al. Ar tikrai Raigardas prasmego? Kompleksinių tyrimų duomenys. Vilnius, 2001.

Bliujienė A. Romėniškasis ir tautų kraustymosi laikotarpiai // Lietuvos archeologija. T. III. Klaipėda, 2013.

Buračas B. Rado velnių varstotā // Lietuvos aidas, 1937. 10.06. (№ 453). L. 2.

Cepītis J., Jakubenoka L., Urtāns J. The history of research on Latvian cup-marked stones, Kultūras krustpunkti. Rīgā, 2011. Vol. 5. L. 56–77.

Černiauskas M. Gaštyņu megalitinis paminklas, Mokslas ir gyvenimas. 1974. № 7. L. 60. Dakanis B. 1984. Nauja archeologinių akmenų grupė Lietuvoje // Jaunųjų istorikų darbai. T. 5. L. 106–110.

КАМНИ С ЯМКАМИ В ЛИТВЕ

Dakanis B., Merkevičius A., Zabiela G. Skuodo rajono archeologijos paminklų žvalgymas, Archeologiniai tyrinėjimai Lietuvoje 1986 ir 1987 metais. Vilnius, 1988. P. 181–184.

Daugudis V. Imbarės akmuo // Mokslas ir gyvenimas. 1984. № 8. L. 35.

Daugudis V. Pagoniškųjų šventyklų Lietuvoje klausimu, Ikirikščioniškosios Lietuvos kultūra. Vilnius, 1992. L. 50–77.

Kanarskas J. Kretingos raj. akmenys. Kretinga, 1989.

Kanarskas J. Kašučių aptvarų ir krūsnų žvalgomieji tyrimai // Archeologiniai tyrinėjimai Lietuvoje 2001 metais. Vilnius, 2002. P. 20–22.

Klimka L., Vaitkevičius V. Laukagalio apeiginis akmuo // Paparčių ir Žaslių apylinkės. Kaišiadorys, 1997. P. 343–350.

Kurilienė A. Kaišiadorių rajono archeologijos sąvadas. Kaišiadorys, 2009.

Lang V. The Bronze and Early Iron Age in Estonia // Estonian Archaeology. Vol. 3. Tartu, 2007.

Lødøen T. K. Contextualizing cup marks: An approach for a better dating and understanding of their meaning and function // Exploitation of outfield resources — Joint Research at the University Museums of Norway. Bergen, 2015. P. 223–230.

Malmer M. P. A Chronological Study of North European Rock Art (Antikvariska serine 32) // Stockholm, 1981.

Matulis R. Istoriniai akmenys. Vilnius, 1990.

Nemickienė R., Merkevičius A., Kanarskas J. Kašučių senųjų laukų tyrimai // Archeologiniai tyrinėjimai Lietuvoje 2011 metais. Vilnius, 2012. P. 567–569.

Nemickienė R. et al. Kašučių senųjų laukų tyrimai // Archeologiniai tyrinėjimai Lietuvoje 2012 metais. Vilnius, 2013. P. 572–575.

Nemickienė R. et al. Kašučių senųjų laukų tyrimai // Archeologiniai tyrinėjimai Lietuvoje 2013 metais. Vilnius, 2014. P. 434–437.

Šliavas J. Šiaurės Lietuvos lygumos [рукопись]. Žeimelis, 1974 // VUB. Ф. 152, д. 5.

Šliavas J. Lygumų legendos pasakoja [рукопись]. Žeimelis, 1977 // VUB. Ф. 152, д. 12.

Tarasenka P. Alko akmenys Trakų apskrityje // Kultūra. 1923. № 1. P. 25–34.

Tarasenka P. Pėdos akmeny. Lietuvos istoriniai akmenys. Vilnius, 1958.

Tvauri A. Cup-marked Stones in Estonia, Folklore // Electronic Journal of Folklore. 1999. Vol. 11. P. 113–169.

Urbanavičius V. Sugrąžinta praeitis. Vilnius, 2011.

Vaitkevičius V. Akmenys su duobutėmis: sena ir nauja // Kultūros paminklai. 1996. T. III. P. 6–19.

Vaitkevičius V. Senosios Lietuvos šventvietės. Žemaitija. Vilnius, 1998.

Vaitkevičius V. Alkai. Baltų šventviečių studija. Vilnius, 2003.

Vaitkevičius V. Studies into the Balts' Sacred Places // British Archaeological Reports. International Series, 1228. Oxford, 2004.

Vaitkevičius V. Senosios Lietuvos šventvietės. Aukštaitija. Vilnius, 2006.

Vaitkevičius V. Senosios Lietuvos šventvietės. Joniškio rajonas. Šiauliai, 2016.