

pasiturinčių valstiečių trobose bei klėtyse (2 pav. 4).

Durų geležiniai vyrai, kurių pavyzdžiu išlikę iš XVII amžiaus, puošti žuvies - karoso atvaizdu (2 pav. 6). Antai durų varčioje pritvirtintas karosas pražiotame snapelyje sukandęs laiko vyro sukiojamo žiedo liemenėlį. XVIII a. durų vyrai imti puošti išsišakoju sių augalų ir kitais motyvais.

Iš vidaus durų varčias gražino ne tik frizuotų lentelių apkalas, bet ir įvairius raštus bei simetrijes linijas sudarančios praplatintomis galvutėmis kaltinės vynis.

Šildymo krosnis - neatskiriamas senosios trobos interjero dalis. Kasinėjimai rodo, kad jau XVI a. molinių krosnių paviršiai puošti giliaisiais kokliais, vadinančiais puodinėmis, kurios XIX a. pirmoje pusėje pakeistos iš Klaipėdos arba Kuršo perkamais plokščiaisiais glazūruotais kokliais, dažniausiai rudos, žalias, vėliau ir baltos spalvos. Glazūruotieji kokliai už koklius puodines buvo gerokai brangesni, todėl juos įsigytį galėjo tik turtingesnieji valstiečiai. Vietiniams meistrams nustojus gaminti koklius puodines, vargingesnieji valstiečiai baudžiauninkai krosnių paviršių pradėjo tinkuoti.

Pagal paprotį kaimiečių trobų pastogėse, lyg muziejuose, susikaupdavo daugybė buityje nebenaudojamų daiktų. Tėviškės pastogėje rasta keletas XVII a. (2 pav. 9) ir kelionika XVIII a. gamybos gilių koklių puodinių (2 pav. 7-8). Įvairių laikotarpių puodinių dar buvo rasta Daukinčio, Šikšniaus ir Šakino trobų pastogėse. Tai rodo, kad XVII-XVIII a. daugumos valstiečių trobose krosnys buvo puoštos kokliais puodinėmis.

Prie pastatų apdailos darbų, manyčiau, reikėtų skirti ir gyvenamujų patalpų sienų tinkavimą, nors tinkas nei meninių, nei simbolinių motyvų neišreiškė.

Gyvenamojo būsto virbinės sienos jau prieš mūsų erą buvo tinkuojamos, t.y. apkrečiamos minto molio skiediniu su spalių arba javų smulkių pelų praminu. Jau tada molio apkratas buvo dailiai užlyginamas ir pirštais padailinamas.

Sienos buvo tinkuojamos ir pradėjus jas krauti iš apvalių, o vėliau tašytų raštų. Iš pradžių skiedinių tinkui ruošdavo su javų smulkių pelų ir spalių praminu, o vėliau sutvirtinimui į tinko skiedinį imta dėti kiaulės šerių, galvijų plaukų ir karvamėlio. Tokios sudėties tinko skiedinys, išminkytas kojomis, gerai lipdavo prie tašytų ir apvalių sienojų, o sudžiūvęs buvo elastingas ir tvirtas.

Kad tinko sluoksnis prie sienos tvirčiau laikytu, jau XVII amžiuje tinkuojamų sienų paviršių imta įkapoti kirviu.

Pirmaisiais XX a. dešimtmečiais pastatų apdaila Lietuvoje supanašėjo. Anksčiau apdailai taikytieji paukščių ir žvérių atvaizdai igijo sunkiai suvokiamą simbolinę išraišką, tapo simetriškais geometriniais figūrų pjaustiniiais.

RECENZIJA

## DAUSU BEIEŠKANT

Gintaras BERESNEVIČIUS

### DAUSOS



Vartome Tibeto "Mirusių knygą", skliaudome iš kelionės į mirti sugrižusių žmonių prisiminimus, o čia pat, šalia mūsų slypi seno, gilaus žinojimo bei patyrimo peflai. Istoriniai rašytiniai šaltiniai, sakmės ir pasakos, kaimo žmonių pasakojimai slepia tolimos preities žiniąs apie pomirtinį pasaulį, ir tyrinėtojo pastangomis, pasirodo, dar galima atskleisti tų žinių turinį.

Šito iš siekia G. Beresnevičius savo studijoje, pasirinkęs nelengvą, iki šiol pakankamo tyrinėtojų dėmesio nesulaukusį barą - pomirtinio gyvenimo samprata senojoje lietuvių pasaulėžūroje. Pripažinės, kad senoji pasaulėžūra nevienalytė ir mus pasiekę ištisų istorinių epochų pomirtinio gyvenimo įvaizdžiai be galio persipynę, autorius nekeilia sau uždavinio atkurti senają pomirtinio gyvenimo sampratą, o siekia sutvarkyti išsklaidytus tautosakos duomenis, išskirti pagrindinius tikėjimo pomirtiniu gyvenimu įvaizdžius, bendriausiais bruožais nustatyti jų chronologinę seką bei vietą senojoje lietuvių religijos sistemoje. Taigi, G. Beresnevičius sąmoningai atsisakė dažnų suviliojančios pagundos pulti į painią, bet žavią pagonišką religiją ir neužiligo pateikti "šviežią pagonišką mokymą" apie baltų anapusinį pasaulį.

Studijos pradžioje, kaip dera, autorius apžvelgia istorinius šaltinius bei tyrinėjimus, susijusius su pomirtinio gyvenimo samprata senojoje lietuvių pasaulėžūroje. Jis pastebi, jog ši samprata nebuvo visapusiskai išnagrinėta ir dėl to kartais nepagrįsta buvo išskiriama vienas ar kitas jos aspektas. Menkai ištirti skirtinį pomirtinio gyvenimo vaizdinių ryšiai bei jų kaita.

Gana plačiai darbų apžvalga galima būtų papildyti apie prūsus ir kitų baltų laidojimą rašiusių Fr. S. Bocka (1782-1785), W. Friderici (1872), H. Bertule (1924) bei latvių laidojimo papročių aptarusių F. Kornets (1889) ir P. Smits (1932) bei kai kurių kitų autorų darbais.

Beresnevičius G. Dausos. Pomirtinio gyvenimo samprata senojoje lietuvių pasaulėžūroje, - V., Gimtinė / Taura, 1990. - 214 p.

Seniausiu "pomirtinio žmogaus likimo įsivaizdavimu" G. Beresnevičius mano esant tikėjimą metempsichoze - "pomirtine žmogaus gyvenimo tasa šiamas pasaulyje". Remdamasis C.G. Jungu, jis atskiriai paprastai sinonimiškai vartoja savokas metempsichoze ir reinkarnacija. Pirmoji apibrėžama kaip "mirusio žmogaus gyvenimo tasa, jo sielai perėjus į kitus gamtos kūnus - augalus, gyvūnus ir pan.", antroji taikoma pomirtiniams sielos perėjimui vien tik į žmonių kūnus įvardinti. Tai atskiras metempsichožes atvejis. Autorius apžvelgia tautosakoje aptinkamus mirusiujių persikūnijimo į medžius, kitus augalus, gyvulius, žvėris ir paukščius motyvus bei aptaria tikėjimo reinkarnacija buvimo galimybę. Tardamas, jog tikėjimas metempsichoze yra labai senas, net ne indoeuropietiškas, o bendažmogiškos kilmės, tyrinėtojas mano ji vyraus baltų žemėse "Deivės motinos epochoje" (jos pradžia siejama su velyvuoju paleoliitu). Tikėjimai metempsichoze nykė, pereinant nuo medžioklės prie žemdirbystės ir gyvulininkystės bei mirusiujių deginimo papročio atsiradimo baltų žemėse metu (1300-1200 m. pr. Kr. pagal M. Gimbutienę) (1; 38). Jo manymu, tuomet gyvulii ir žvérių pavidalai įgavę mirusieji pradėti perkelti į "aną pasaulį", esantį už žmonių gyvenamo pasaulio ribos ("užpasaulinė srityse"). Šią mirusiujių buveinę autorius vadina pomirtiniu pasauliu (1; 46, 55, 87). Su metempsichožes sistemos krizes laikotarpiu G. Beresnevičius sieja nežinomo Rusijos metraštinko 1261 m. užrašyto Sovijaus mito, skelbiančio apie mirusiujių deginimo įvedimą baltų žemėse, turinį. Naujai ir įdomiai aiškinama šio mito struktūra: čia įžvelgiama dvių mytų kontaminacija: senojo ikiindoeuropietiškojo mito apie pirmają kelionę į aną pasaulį bei velyvesnio, įteisinančio naujų laidojimo būdą - mirusiujių deginimą - ir naujų pomirtinio likimo sampratą - tikėjimą gyvenimui aname pasaulyje antropomorfiniu pavidalu. Autorius mano, kad antrojo mito prijungimui prie pirmojo, "visuotinai duotoje kultyroje žinomo ir aprobuoto", buvo stengiamasi suteikti ypatingą reikšmę antrajam ir siekiama įveikti iki tovareišius metempsichožes sampratą.

Pateiktas Sovijaus mito struktūros aiškinimas įtiketinas ir gali būti patvirtintas įvairiaiakiai pavyzdžiai, kai naujai ideologijai įtvirtinti pasitelkiamos ir senosios pažiūros. Bet tokis Sovijaus mito aiškinimas ir tikėjimai "užpasauliniu" pomirtiniu pasauliu nukelia iki indoeuropietiškajai laikmeti.

Toliau autorius išskiria "užpasaulinio", požeminio ir "už vandens" esančio pomirtinio pasaulio vaizdinius, kuriuos atranda lietuviškose pasakose apie kelionę į pragarą arba į "aną pasaulį". Autorius skiria horizontalų ir vertikalų kelią į "aną pasaulį" bei juos atitinkančius du pagrindinius "užpasaulinio" ir požeminio pomirtinio pasaulio vaizdinius. (Aptartasis pomirtinis pasaulis už vandens, manyčią nėra atskiras atvejis, o tik patikslina "užpasaulinės" erdvės vietą. Šis požymis galėjo būti ypač svarbus tam tikru istoriniu laikotarpiu). Painavios įneša savoką "užpasaulinis" ir požeminis priešpastatymas (1; 107). Juk požeminė erdvė - tai taip pat už pasaulio ribos esanti erdvė. Toks įvardijimas klaidina skaitytojai, apskunkina kai kurį teiginių suvokimą.

Abejotina ir menkai pagrįsta mintis esą lietuvių žinotas pomirtinio požeminio pasaulio įvaizdis visgi nebuvu populiarus arba su laiku primirštas (1; 107). Be abejonės, vaizdiniai kaip ir visi kiti dalykai su laiku gali būti pamiršti. Tačiau išnagrinėjus keletą pasakų (o, pagaliau, ir keliolika) kažin ar galima teigti, kad "krikščionių bės susidūrimo su senaja lietuvių religija laikotarpiu, pastarojoje buvo aktualesni pomirtinio pasaulio žemės paviršiuje vaizdiniai". Nepakankamai argumentuotas ir chronologiskai pagrįstas tvirtinimas, kad lietuviškas žodis "pragaras" yra išvestinis žodis, savo meto naujadaras, pažymintis amžinąs kančios vietą, kur pasmerktos sielos kenčia ugnies kančias (1; 108) ir, kad pradėjus plisti krikščionių, požeminio pomirtinio pasaulio įvaizdžio bei jį nusakančio žodžio visai nebuvę (1; 109). Šiai nuostatai pagrįsti griebiama net savotiško gudravimo, esą pragaras vis dėlto ant žemės paviršiaus, net ir tuo atveju, kai herojus keliaudamas į tarsi "po žemę" esantį pragarą įeina į kalno vidų. Mat autorius supratimui pragaras kalne suvokiamas ne "po žeme", o "po kalnu" - "taigi, vis dėlto, ant žemės paviršiaus" (1; 107).

"Pasitelkus mitinių mąstymą, pagal kurį į požeminį pasaulį galima nukelauti peržengiant šio pasaulio ribą tiek horizontaliai, tiek vertikaliai kryptimi, nereikiu įrodinėti, kad lietuvių nežinojo (ar menkai teprisiminė) dar iš indoeuropietiškojo bendrumo laikų

paveldėto požeminio mirusiuju pasaulio įvaizdžio. Juk pastebima, kad "horizontalaus" kelio gale sutinkami vaizdiniai panašūs į "vertikalaus" kelio pabaigoje aptinkamus". G. Beresnevičius užsimena apie panašią galimybę, teigdamas, jog tiek "vertikalui", tiek "horizontalui" keliu galėjo būti atkankama į tą patį pasaulį, kurio griežta prasme negalima įvardinti "požeminiu" (1; 105). Tai įdomi ir verta dėmesio mintis. Nepaprastai teigiamą, jog "senosios - tarp jų ir lietuvių - kosmologijos žinojo, kad pomirtinis pasaulis esas po žeme, o sferoms (ar dangaus skliautui) sukantis nakties metu atsiduria virš žemės". Neaišku, kas leidžia teigti lietuvius ar jų žinius žinojus tokį kosmologinį modelį. Galbūt perimama vedų tyrinėtojo S.B. Kuiperio hipoteze, taikytą senovės išlų religijai. 2

G. Beresnevičius pažymi, kad tautosakoje aptinkami "danguje" arba "ant kalno" esančio pomirtinio pasaulio įvaizdžiai yra velyvesni nei "už pasaulio ribų", "už vandens" esančio pomirtinio pasaulio vaizdiniai. Teigdamas, jog Dievui pavaldžios pomirtinės erdvės įvaizdžiai persipynę su krikščioniškais dangaus vaizdiniais, autorius sykiu atkreipia dėmesį ir į lietuvišką pasaką Kalno, Sodo, Dvaro bei kitų motyvų, susijusiu su šia pomirtine erdvė, senumą ir indoeuropietišką kilmę. Pastebima, kad "Kalno ir su juo susijusio pomirtinio gyvenimo įvaizdis senovės lietuvių pasaulėžūroje buvo ypač gyvybingas" ir net XIX a. antrojoje pusėje užrašytos sakmės atspindi pomirtinio gyvenimo sampratą, mažai kuo besiskiriančią nuo atspindėtosios I tūkst. pr. Kr. pradžios Irano ariju šventuosiouose raštuose. Tad daroma išvada, kad "senoji ide. religija iš esmės nulémė atitinkamus lietuvių tikėjimus pomirtiniu žmogaus likimu". Tarytum nuo jautra pateikiamas įdomi mintis, kad "senoji ide. religija" ir "senovės lietuvių religija" gali būti ne tik gančtinai artimos, bet iš dalies tapacios savokos (1; 163). Prisiminus V.N. Toporovo nuomonę, kad tarp teoriškai išskirtos indoeuropiečių prokalbės ir baltų kalbų praktiškai nėra tarpinės grandies, įtvirtinančios jų netapatumą<sup>3</sup>, - galima viltis, jog pasielkus baltistikos ir baltų mitologijos duomenis, bus permąstyta indoeuropiečių prokalbės ir sykiu indoeuropiečių religijos samprata.

Studijos pabaigoje G. Beresnevičius aptaria kai kuriuos bendrus įvairių pomirtinio gyvenimo vaizdinii brožus, o būtent "anam pasauliui" būdingą "atvirkštinę simetriją" bei "laiko išsitempimą". Įdomus pastarosios sampratos aiškinimas, grindžiamas galbūt tam tikru laikotarpiu vyrausiu kosmologiniu vaizdiniu. Aptariami ir pomirtinio pasaulio valdovai (plačiau apsistojama ties Perkūnu) bei raudose atispindintys pasaulėžūros dėmenys.

Šiam įšamiamie darbe pasigendama sielos sampratos bei jos kaitos nagrinėjimo, o tai ypač svarbu žmogaus pomirtinio likimo ir metempsichožes suvokimui. Autorius savokas siela, vėlė, dvasia, dausia vartoja sinonimiškai.

Be reikalo atsisakoma po 1940 m. užrašytiems tautosakos nagrinėjimo, argumentuojant, jog kuo seniau užrašyta tautosakinė medžaga, tuo didesnė jos "autentiškumo tikimybė". Toks pasirinkimas darbą palengvina, bet kokia bebūtų "autentiškumo tikimybė", kiekvienos reikšmingos žinių patikimumą tenka vertinti atskirai.

Norėjau išsakyti geranoriškas pastabas, anaiptol nepaneigiančias atlirkto darbo vertės. Jos tik liudija, kad mūsų tautos pasakos, sakmės, dainos ir kitos vertybės visuomet atviros įvairiems jų aiškinimams. Tyliai nebūtin grimbantį mūsų protėvių mitologiją ir religija laukia nesulaukia tyrinėtojų dėmesio.

G. Beresnevičius "Dausos" - svarbus baltų kulturologijos darbas, tikrai patvirtinantis filosofo V. Radžvilo žodžius viršelyje: "... atkurti senają lietuvių pasaulėžūrą yra įveikiamas uždavinys naujajai jos tyrinėtojų kartai..." Tai teikia vilties.

**Jonas VAIŠKŪNAS**

#### LITERATŪRA:

1. Beresnevičius G. Dausos. Pomirtinio gyvenimo samprata senojoje lietuvių pasaulėžūroje. - V.: Gimtinė / Taura, 1990. - 214 p.
2. Кейпер Ф.Б. Труды по ведийской мифологии. - Москва, 1986. - С. 156 - 162.
3. Топоров В.Н. Категории времени и пространства и балтийское языкознание // Балто - славянские исследования. - М.: Наука, 1980. - С. 11-15.