

## Bekūnis kūniškumas, arba ko mes iš tikrujų vieni iš kitų norime?

Dainius Razauskas

Šiame pranešime nebus keliamas nei klausimas, kaip lytiniai santykiai atžvilgiu laikosi ar laikėsi vienos ar kitos tautos, tikslybos, lyties ar sluoksnio žmonės dabar ar praeityje, nei kaip vienu ar kitu atveju arba apskritai derėtų vertinti lytiškumą ir kaip su juo elgtis. Šio pranešimo tikslas – iškelti klausimą apie patį lytinio geismo objektą.

Kad iškart taptų aišku, apie ką kalbame, pradékime palyginimu. Įsivaizduokime: stovime ant kalvos ar tiesiog pievoje prieš nepaprasto grožio giraitę. Iš čia mes galime gérētis ja kiek tinkami, tačiau paméginę prisiartinti pernelyg arti ar net įžengti į ją, jokios nuostabios giraitės neberasime – iš visų pusiu mūsups tik pavieniai medžiai.

Panašiai yra su visu mūsų regim pasauliu. Paimkime bet kokį daiktą. Jį galima liesti, uostyti, palaižyti ar net paméginti atsikasti, t.y. visais įmanomais prigimties mums duotais jutimais „gérētis“ į ją, kol protu neprisiartiname pernelyg arti, t.y. kol nepradedame aiškintis, iš ko jis padarytas ar sudarytas. O sudaryti visi mus supantys daiktai iš to, kuo visiškai neįmanoma gérētis – nei pamatyti, nei paliesti, nei pauostyti, nei lyžtelėti, – būtent iš molekulų, o dar giliau – iš atomų, dar giliau – iš branduolio protonų bei neutronų. Be to, atstumai tarp materiją sudarančių dalelių tiek kartu, tiek milijardų kartų didesni už jų skersmenis, kad visa mus supanti materija iš esmės yra kone visiškai „kiaura“, tarsi voratinklis, suspindęs saulėje ir patraukęs akį, lyg nesučiumpama, išslystanti iš rankų migla virš pievos. Negana to, pakankamame materijos „gylyje“ elementariosios dalelės kartais elgiasi visai ne kaip dalelės, o kaip elektromagnetinės bangos, ir visą mikropasaulį tad galima aprašyti banginėmis lygtimi. Tai reiškia, kad tam tikrame gylyje materija išvis išnyksta, tirpte ištirpsta, išskysta į neapčiuopiamą „pliką“ energiją, ką ir liudija garsioji Einšteino lygtis  $E=mc^2$ .

Kitaip sakant, mes regime, liečiame, uostome ir net valgome daiktus, kurių – tam tikrame jų sandaros lygyje – iš viso nėra. Šiuolaikinės fizikos požiūriu, mes regime, liečiame, uostome ir net valgome tuštumą. Priežastis, dėl kurios ši bedugnė, bekraštė, įvairiausiais jusliniais energijos pavidalais žaižaruojanti tuštuma atrodo pilna daiktą, yra ta, kad mes iš prigimties, iš gilaus prigimtinio įpročio laikomės jos atžvilgiu tam tikru atstumu – vaizdžiai kalbant, paprasčiausiai neiname girion.

Tas pats pasakytina ir apie mūsų kūnus. Juos irgi sudaro kuo įvairiausios cheminės medžiagos, molekulės, toliau – atomai, protonai su

neutronais ir galiausiai tiesiog „plika“ energija, žaižaruojanti tuštuma. Todėl kai regime, liečiame, uostome ir valgome, tatai tuštuma regi, liečia, uosto ir valgo tuštumą. Ir kai mylimės – tatai tuštuma myli tuštumą.

Pažvelgę į Žemę iš kosminio palydovo arba iš mėnulio, kaip kad ją tokią esame matę nuotraukose, visi savo pasauli išvysime kaip mažą margaspalvį rutuliuką, pakibusi tuštumoje, kuriame viskas: visi mūsų prisiminimai ir vienos mūsų viltys, visi praradimai ir visos svajonės, visa, kas tik kada buvo mūsų liesta, uosta ir skanauta, visa, kas tik telpa atminty ir vaizduotėje. Čia, bekraštėje tuštumoje, viso to nebéra, o norint visa tai susigrąžinti, reikia vėl nusileisti žemėn, taip sakant, t.y. vėl prisiartinti atitinkamu atstumu. Panašiai artėdami iš toli prie savo žaviosios giraitės jau iš anksto nujaučiame ją tuoju atsiveriant prieš akis visu savo grožiu – štai jau už šios, ne, dar už anos kalvos.

Panašiai tik nuspėjamas, numanomas, nujaučiamas, tik įsivaizduojamas yra geidžiamo žmogaus kūnas, pridengtas rūbais. Rūbams vienam po kito krentant tarsi svogūno lukštams, šit pagaliau prieš akis pagaliau atsiskleidžia ji, neapsakomo grožio giraitę, kurią taip norėjosi pamatyti. Tačiau gana dar vieno neatsargaus, skaudaus chirurginio žingsnio pirmyn, ir pro prasivėrusią odą – tarsi dar vieną rūbą – pasimatys mësa, gyslos, kaulai, kraujas, žarnos, gleivės ir kitos įvairios cheminės sudėties išskyros, ir taip toliau ligi pat atomų, ligi pat elektromagnetinės tuštumos.

Taigi klausimas apie lytinio potraukio, geismo objektą nėra toks jau trivialus, kaip galėjo pasirodyti iš pirmo žvilgsnio. Ko aš iš tikrujų giedžiu geisdamas ir ką myluoju myluodamas? Iš visko, kas pasakyta, aišku, jog tai tikrai ne kūnas kaip toks su visomis savo žarnomis ir gleivėmis. Kad lytinio potraukio objektas nėra būtent kūnas, liudija, nekalbant apie kosmetiką, net rūbai. Visiškai plikas žmogus nėra toks patrauklus, kaip tam tikru būdu apsirengęs, prisdengęs. Ir pačios intymiausios kūno vietas slepiamos anaiptol ne todėl, kad jos itin patrauklios, bet visai priešingai, – todėl, kad pačios savaime, juolab iš pakankamai arti pažiūrėjus, jos visiškai nepatrauklios, jei ne tiesiog atstumiančios (kaip, beje, ir pati lytinio akto fiziologija). Todėl rengimosi kultūra iš esmės yra skirta ne lytiniam potraukiui prislopinti, bet jam sužadinti ir jį palaikyti – gal kaip tik todėl musulmonų kraštuose, kur moterys net veidą prisdengia, vyrai patys aršiausi. Kad lytinio potraukio objektas nėra pats kūnas kaip toks, galiausiai liudija to paties mūsų kūno skirtingos laikysenos bei judesiai, trauktantys, viliojantys, gundantys arba, priešingai, atstumiantys. O kas matė myriop pasmerktų nuogutėlių žmonių – vyru, ir moterų – eilę prie dujų kameros nuotraukoje iš Osvencimo ar Buchenvaldo, menant jo ne itin patrauklios anatomijos, čia apskritai mažiausiai kuo détas.

Gerai dar, jeigu jis išvis turi su lytinio potraukiu ką bendro.

Tačiau visi mes regime, liečiame, uodžiame vienas kitą kaip kūną. Todėl kūnas, kad ir kokia būtų tikroji jo prigimtis, yra priemonė mums save ir vienam kitą atskleisti ir pažinti – kartais kur kas giliau nei žodžiais. Kūnu mes jaučiame tiesiogiai. Kaip tik todėl kūnu – kaip, beje, ir žodžiu – mes galime vienas kitą labai pradžiuginti arba sukelti didelę kančią. Ir būtent čia vieta tikrajai dorai, padorumui, kuris tylėdamas, nemokydamas ir nepriekaištaudamas padaro taip, kad bent vienam šalia bent šiek tiek būtų geriau. Visomis įmanomomis priemonėmis.